



Liceo Classico Statale
“L. Ariosto”
Ferrara
1860 / 2008

Autoanalisi di Istituto

Rapporto annuale

Autoanalisi
A *I* *R*
stituto
d' *ete*
in

Anno scolastico
2008/2009

SOMMARIO

PREMESSA

- | | |
|-----------------------------|--------|
| 1. Il modello | Pag. 3 |
| 2. Come leggere il rapporto | Pag. 5 |

IDATI

- | | |
|--|---------|
| Dati strutturali di base dell'Istituto | Pag. 7 |
| Contesto | Pag. 9 |
| Input | Pag. 11 |
| Processi A | Pag. 15 |
| Processi B | Pag. 20 |
| Output | Pag. 24 |
| Questionari | Pag. 30 |

PREMESSA

1. Il Modello

Il presente Rapporto annuale, relativo all'anno scolastico 2007-2008, è il risultato dell'attività di rilevazione che la nostra scuola attua dal 1998 all'interno di una rete di istituti aderenti al Progetto di Autoanalisi di Istituto in Rete (A.I.R.).

Già negli anni precedenti avevamo detto del momento di difficoltà attraversato dalla Rete, di cui attualmente fanno parte solo quindici scuole rispetto alle oltre sessanta del passato, difficoltà che ci avevano indotto ad impostare il rapporto facendo riferimento al modello provinciale AqualiFe. Si auspicava infatti che a tale modello potesse aderire un numero sufficiente di istituti superiori del territorio, per permettere un raffronto "sincronico" dei dati con gli altri Istituti della provincia. Per motivi vari, che non è il caso di analizzare in questa sede, ciò non si è verificato. La commissione, in attesa di futuri sviluppi positivi, anche quest'anno ha ritenuto opportuno confermare la raccolta dei dati secondo il modello A.I.R.

Il modello A.I.R. considera l'attività della scuola come un "processo" che si svolge all'interno di un ambiente in cui avvengono scambi; questo processo agisce su di un "situazione in entrata" di studenti e studentesse e, al suo termine, fornisce dei risultati o prodotti.

Riteniamo opportuno dare alcune indicazioni sulla struttura del rapporto:

1. *L'analisi si sviluppa nei seguenti ambiti:*

contesto: *modalità d'interazione fra scuola e ambiente esterno;*

input: *tutti quegli elementi, materiali e umani, di cui la scuola dispone all'inizio della sua attività annuale e che alimentano tutti i processi, condizionando anche gli esiti;*

processi interni di interazione: *suddivisi in organizzativo-gestionali (processi A) e propriamente didattici (processi B);*

output: *risultati formativi ottenuti dagli studenti, a breve e a lungo termine;*

questionari di gradimento *somministrati ai docenti, al personale ATA, ai genitori e agli studenti delle classi seconde e quarte.*

Per ogni ambito sono individuati dei fattori di qualità

Per misurare i fattori di qualità si utilizzano degli indicatori

2. **Alcune avvertenze sono particolarmente importanti:**

- *il modello è basato su indicatori e non mira assolutamente a ottenere una descrizione esaustiva dell'istituto, ma si limita alla proposta di un'ipotesi teorica di interpretazione che possa diventare operativa e facilitare eventuali processi di cambiamento.*
- *gli indicatori si limitano ad individuare sintomi di buono o cattivo funzionamento del sistema, mentre ci dicono poco in merito alle cause di tale funzionamento e alle eventuali strategie d'azione che devono essere*

adottate per risolvere i problemi evidenziati o per migliorare le prestazioni ottenute.

- *alcuni indicatori definiscono situazioni non dipendenti da scelte interne e dirette della scuola, ma che è necessario esaminare per una lettura più corretta e completa dei processi scolastici.*

Ricapitolando:

Che cosa si sta valutando?

Il funzionamento complessivo del nostro istituto; le azioni e non i soggetti.

Come?

Mediante un modello basato su campi di indagine, fattori di qualità e indicatori; i dati andranno confrontati sia diacronicamente: confronto su più anni scolastici successivi (noi disponiamo dei dati dal 1998, ma per necessità riportiamo solo quelli a partire dal 2001, ossia quelli degli ultimi 6 anni) sia sincronicamente (confronto fra il nostro istituto e i dati della Rete, da leggere però con il beneficio del dubbio, per i motivi riportati sopra).

Per quale scopo?

Per il miglioramento della qualità del servizio fornito dal nostro istituto; altre finalità importanti sono l'intersoggettività e la trasparenza nei confronti degli utenti diretti e indiretti.

A vantaggio di chi?

Principalmente a vantaggio della formazione degli studenti, ma anche degli altri destinatari del servizio (genitori e istituzioni) e di tutti gli operatori della scuola.

Come leggere il rapporto

La Commissione, per quest'anno, ha ritenuto di non commentare all'interno di questo rapporto i dati emersi dal monitoraggio, preferendo presentare al Collegio dei docenti soltanto alcuni aspetti particolarmente significativi e aprire in quella sede una riflessione.

Tutti i dati, raccolti ed elaborati, che sono riportati nelle tabelle, si riferiscono all'anno scolastico concluso, 2007/2008 e ai cinque anni precedenti. La raccolta è stata effettuata dalla commissione che si è avvalsa della collaborazione dell'ufficio di presidenza e della segreteria, per i dati in loro possesso, e delle informazioni fornite dai docenti e dagli studenti con la risposta alle nostre piccole inchieste che, di volta in volta nel corso dell'anno, abbiamo loro rivolto.

I DATI

ANNO di RIFERIMENTO: 2007/2008
I DATI STRUTTURALI DI BASE DELL'ISTITUTO

- Numero totale docenti

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	155	84.11
2006/07	145	82.08
2005/06	151	81.41
2004/05	138	73.19
2003/04	133	62.47

- Numero totale studenti iscritti per la prima volta nella classe prima

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	359	113.5
2006/07	345	94.42
2005/06	372	134.49
2004/05	372	138.12
2003/04	319	131.26

- Studenti e classi

	N° totale studenti						N° delle classi					
	2007/08	2006/07	2005/06	2004/05	2003/04	2002/03	2007/08	2006/07	2005/06	2004/05	2003/04	2002/03
1°	363	351	377	375	317	343	15	14	16	15	13	13
1° CLASSICO SPERIMENTALE	-	-	-	-	-	26 (8%)	-	-	-	-	-	1
1° CLASSICO TRADIZIONALE	75 (21%)	78 (22%)	92 (24%)	83 (22%)	76 (24%)	28 (8%)	3	3	4	3	3	1
1° LINGUISTICO	51 (14%)	89 (25%)	138 (37%)	127 (34%)	96 (30%)	129 (38%)	2	4	6	5	4	5
1° LINGUISTICO LETTERARIO	74 (20%)	-	-	-	-	-	3	-	-	-	-	-
1° SCIENTIFICO	72 (20%)	83 (24%)	50 (13%)	74 (20%)	53 (17%)	52 (15%)	3	3	2	3	2	2
1° SCIENTIFICO TECNOLOGICO	34 (9%)	46 (13%)	45 (12%)	39 (10%)	38 (12%)	55 (16%)	2	2	2	2	2	2

Rapporto annuale 2007/08

1° SCIENZE SOCIALI	57 (16%)	55 (16%)	52 (14%)	52 (14%)	54 (17%)	53 (15%)	2	2	2	2	2	2
2°	327	367	362	316	310	322	14	16	15	13	13	14
2° CLASSICO SPERIMENTALE	-	-	-	-	13 (4%)	23 (7%)	-	-	-	-	1	1
2° CLASSICO TRADIZIONALE	77 (24%)	91 (25%)	82 (23%)	74 (23%)	38 (12%)	47 (15%)	3	4	3	3	1	2
2° LINGUISTICO	83 (25%)	133 (36%)	122 (34%)	104 (33%)	104 (34%)	92 (29%)	4	6	5	4	4	4
2° SCIENTIFICO	73 (22%)	45 (12%)	70 (19%)	52 (16%)	55 (18%)	51 (16%)	3	2	3	2	2	2
2° SCIENTIFICO TECNOLOGICO	43 (13%)	46 (13%)	36 (10%)	34 (11%)	52 (17%)	37 (11%)	2	2	2	2	2	2
2° SCIENZE SOCIALI	51 (16%)	52 (14%)	52 (14%)	52 (16%)	48 (15%)	72 (22%)	2	2	2	2	3	3
3°	353	347	293	320	308	292	16	15	13	13	14	13
3° CLASSICO SPERIMENTALE	-	-	-	12 (4%)	23 (7%)	24 (8%)	-	-	-	1	1	1
3° CLASSICO TRADIZIONALE	88 (25%)	79 (23%)	70 (24%)	38 (12%)	45 (15%)	51 (17%)	4	3	3	1	2	2
3° LINGUISTICO	131 (37%)	113 (33%)	97 (33%)	109 (34%)	101 (33%)	80 (27%)	6	5	4	5	4	4
3° SCIENTIFICO	43 (12%)	71 (20%)	48 (16%)	56 (18%)	51 (17%)	33 (11%)	2	3	2	2	2	2
3° SCIENTIFICO TECNOLOGICO	39 (11%)	31 (9%)	31 (11%)	48 (15%)	39 (13%)	51 (17%)	2	2	2	2	2	2
3° SCIENZE SOCIALI	52 (15%)	53 (15%)	47 (16%)	57 (18%)	49 (16%)	53 (18%)	2	2	2	2	3	2
4°	343	294	309	316	280	249	15	13	13	13	13	11
4° CLASSICO SPERIMENTALE	-	-	12 (4%)	23 (7%)	24 (9%)	28 (11%)	-	-	1	1	1	1
4° CLASSICO TRADIZIONALE	78 (23%)	68 (23%)	37 (12%)	46 (15%)	50 (18%)	46 (18%)	3	3	1	2	2	2
4° LINGUISTICO	111 (32%)	94 (32%)	104 (34%)	96 (30%)	80 (29%)	56 (22%)	5	4	5	4	4	2
4° SCIENTIFICO	72 (21%)	48 (16%)	54 (17%)	51 (16%)	33 (12%)	40 (16%)	3	2	2	2	2	2
4° SCIENTIFICO TECNOLOGICO	34 (10%)	36 (12%)	45 (15%)	39 (12%)	44 (16%)	39 (16%)	2	2	2	2	2	2
4° SCIENZE SOCIALI	48 (14%)	48 (16%)	57 (18%)	61 (19%)	49 (18%)	40 (16%)	2	2	2	2	2	2
5°	289	284	310	278	247	210	13	12	14	13	11	11
5° CLASSICO SPERIMENTALE	-	13 (5%)	23 (7%)	11 (4%)	13 (5%)	18 (9%)	-	1	1	1	1	1

Rapporto annuale 2007/08

5° CLASSICO TRADIZIONALE	64 (22%)	35 (12%)	46 (15%)	49 (18%)	45 (18%)	43 (20%)	3	1	2	2	2	2
5° LINGUISTICO	97 (34%)	96 (34%)	95 (31%)	92 (33%)	71 (29%)	46 (22%)	4	4	5	4	2	2
5° SCIENTIFICO	47 (16%)	54 (19%)	50 (16%)	33 (12%)	41 (17%)	35 (17%)	2	2	2	2	2	2
5° SCIENTIFICO TECNOLOGICO	32 (11%)	41 (14%)	37 (12%)	44 (16%)	38 (15%)	33 (16%)	2	2	2	2	2	2
5° SCIENZE SOCIALI	49 (17%)	45 (16%)	59 (19%)	49 (18%)	39 (16%)	35 (17%)	2	2	2	2	2	2
Totale	1675 (690 bie 985 tri)	1643 (718 bie 925 tri)	1651 (739 bie 912 tri)	1605 (691 bie 914 tri)	1462 (627 bie 835 tri)	1416 (665 bie 751 tri)	73 (29 bie 44 tri)	70 (30 bie 40 tri)	71 (31 bie 40 tri)	67 (28 bie 39 tri)	64 (26 bie 38 tri)	62 (27 bie 35 tri)
N. di studenti per classe - Biennio							23.8	23.9	23.8	24.7	24.1	24.6
N. di studenti per classe - Triennio							22.8	23.1	22.8	23.4	22.0	21.5

Dati di confronto con la Rete (2006/07)

- Numero di indirizzi attivi: 0.8
- Numero totale di classi: 5.3
- Numero totale studenti: 100.1 (18.89 per classe)

CONTESTO 1 - Qualità dell'immagine esterna**Contesto 1.1 - % studenti che hanno presentato domanda di iscrizione per la prima volta dal bacino d'utenza di fatto rispetto ai potenziali**

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	18.06	18.06
2006/07	14.36	31.97
2005/06	16.57	22.38
2004/05	18.15	13.80
2003/04	16.39	14.31

Contesto 1.1 bis - % studenti che hanno presentato domanda di iscrizione per la prima volta dalle scuole di città rispetto al totale dei licenziati

	2003/04	2004/05	2005/06	2006/07	2007/08
Tasso Boiardo	21,18	27,19	29,52	25,81	43,75
Dante	26,86	22,70	24,67	24,51	25,99
Bonati-De Pisis	10,00	12,77	15,64	10,00	12,42
San Vincenzo	34,00	29,41	23,53	25,00	31,71

Contesto 1.2 - % degli iscritti esterni sul totale dei nuovi iscritti alla classe prima

Anno Scolastico	LG Ariosto				Rete	
	Tot. iscrizioni esterne	Accolte	Non accolte	% su iscritti in 1.a	% su iscritti in 1.a	
2007/08	32	32	0	8.91	7.48	
2006/07	50	50	0	14.49	30.73	
2005/06	78	78	0	20.97	30.18	
2004/05	87	87	0	23.39	31.34	
2003/04	50	50	0	15.67	20.42	

Contesto 1.3 - Variazione % rispetto all'a.s. precedente, del totale dei nuovi iscritti alla prima classe

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	4.06	2.73
2006/07	-7.26	-9.78
2005/06	0	5.38
2004/05	16.61	-15.46
2003/04	-3.63	10.16

CONTESTO 2 - Integrazione tra servizi scolastici e servizi extrascolastici**Contesto 2.1 - N° partner con cui la scuola ha convenzioni e/o progetti comuni formalizzati nell'a.s.**

Anno Scolastico	LG Ariosto		Rete	
	Totale	Ampiezza e Varietà	Totale	Ampiezza e Varietà
2007/08	69	100	92.00	80.8
2006/07	67	100	74.77	70.4
2005/06	65	100	58.37	71.7
2004/05	65	100	56.19	66.5
2003/04	58	100	60.06	71.6

Contesto 2.2 - % dei finanziamenti straordinari riferiti a progetti specifici rispetto al totale bilancio

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	5.77	5.77
2006/07	5.66	7.28
2005/06	6.82	12.28
2004/05	5.77	11.15
2003/04	14.45	11.26

Contesto 2.3 - Numero di servizi offerti dalla scuola che prevedano l'utilizzo da parte della popolazione

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	20	15.50
2006/07	19	8.40
2005/06	22	9.32
2004/05	26	10.54
2003/04	22	7.71
2002/03	20	7.50

INPUT 1 - Qualità dell'utenza**Input 1.1 - Indice socioculturale medio (titolo di studio e professione dei genitori) e Deviazione standard degli studenti iscritti per la prima volta in prima**

Anno Scolastico	LG Ariosto		Rete	
	Media	Dev. Std.	Media	Dev. Std.
2007/08	3.79	0.77	3.45	0.64
2006/07	3.72	0.76	3.14	0.79
2005/06	3.61	0.72	4.08	1.94
2004/05	3.61	0.68	3.24	0.6
2003/04	3.67	0.77	3.18	0.67

Input 1.2 - Media e Deviazione standard del giudizio esami scuola media degli studenti iscritti per la prima volta in prima

Anno Scolastico	LG Ariosto		Rete	
	Media	Dev. Std.	Media	Dev. Std.
2007/08	3.91	0.94	3.44	0.95
2006/07	3.94	0.92	3.16	1.05
2005/06	3.92	0.99	3.17	1.06
2004/05	3.92	0.96	3.20	0.92
2003/04	3.77	0.97	3.17	0.92

INPUT 2 - Adeguatezza delle risorse materiali e cura dell'ambiente di apprendimento**Input 2.1 - Numero di aule speciali o laboratori attrezzati e accessibili /1000 studenti**

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	13.13	13.60
2006/07	13.23	19.20
2005/06	12.72	19.22
2004/05	9.97	18.46
2003/04	10.94	19.85

Input 2.2 - Rapporto n° computer / 1000 studenti

Anno Scolastico	LG Ariosto		Rete	
	Accessibili agli studenti	Riservati agli operatori	Accessibili agli studenti	Riservati agli operatori
2007/08	65.67	21.49	52.98	20.11
2006/07	56.52	19.24	105.15	29.18
2005/06	38.76	17.57	129.68	34.01
2004/05	37.38	12.46	131.59	32.01
2003/04	41.04	13.68	126.19	27.82
2002/03	33.19	12.01	131.42	29.35

Input 2.3 - Rapporto prestiti libri a studenti/studenti; ore apertura settimanale biblioteca/studenti

Anno Scolastico	LG Ariosto		Rete	
	Totale prestiti	Ore settimana biblioteca aperta	Totale prestiti	Ore settimana biblioteca aperta
2007/08				
2006/07	0.84	0.02	0.71	0.02
2005/06	1.10	0.02	0.82	0.03
2004/05	0.77	0.01	0.92	0.03
2003/04	0.95	0.02	0.99	0.04

Input 2.4 - Spese di gestione

Anno Scolastico	LG Ariosto			Rete		
	Bilancio	Amministrativo	Didattico	Bilancio	Amministrativo	Didattico
2007/08	613.36	38.33	49.13	759.68	99.18	65.46
2006/07	636.23	41.24	53.94	804.28	125.98	194.39
2005/06	528.37	43.95	50.22	727.94	79.67	75.01
2004/05	550.48	55.53	39.79	865.47	242.71	113.45
2003/04	272.80		39.41	839.12	187.43	108.15

INPUT 3 - Adeguatezza delle risorse umane**Input 3.1 - Numero dei Dirigenti scolastici/Dirigenti dei Servizi Generali e Amministrativi avvicendatisi negli ultimi 5 anni**

Anno Scolastico	LG Ariosto		Rete	
	Dirigenti scolastici	Dirigenti Amministrativi	Dirigenti scolastici	Dirigenti Amministrativi
2007/08	2	1	1.67	1.17
2006/07	2	1	1.90	1.40
2005/06	1	1	1.75	1.26
2004/05	1	1	1.79	1.27
2003/04	1	1	1.74	1.41

Input 3.2 - Docenti

Anno Scolastico	LG Ariosto				Rete			
	% di ruolo	Media anni permanenza	% in servizio anno prec.	% domande trasf.	% di ruolo	Media anni permanenza	% in servizio anno prec.	% domande trasf.
2007/08	90.32	9.79	79.35	7.74	83.58	10.72	79.07	11.68
2006/07	93.1	10.99	89.66	4.83	80.5	10.7	80.43	8.07
2005/06	88.74	10.1	78.81	7.95	84.48	14.7	79.83	9.08
2004/05	90.51	10.86	85.4	2.19	85.87	10.4	84.36	9.22
2003/04	90.23	10.91	91.73	3.76	85.58	10.45	86.35	8.5

Input 3.3 - Funzioni strumentali

Anno Scolastico	LG Ariosto		Rete	
	N° funzioni/100 studenti	% funzioni elette	N° funzioni/100 studenti	% funzioni elette
2007/08	7.16	240	6.88	106.67
2006/07	7.22	240	6.85	108.33
2005/06	6.06	200	7.74	115.51
2004/05	5.61	180	7.39	101.56
2003/04	7.52	157.14	7.34	112.41

INPUT 4 - Funzionalità dello sviluppo professionale**Input 4.1 - Numero medio di ore di aggiornamento per docente nell'a.s.**

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	7.47	7.29
2006/07	6.84	6.02
2005/06	17.21	32.36
2004/05	17.44	5.31
2003/04	12.02	9.94

Input 4.2 - Percentuale di docenti con pubblicazioni in ambito didattico negli ultimi 3 anni e/o docenze nell'aggiornamento nell'a.s.

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	n.r.	8.48
2006/07	5.52	3.92
2005/06	21.85	11.76
2004/05	24.64	5.25
2003/04	24.06	7.92

Input 4.3 - Numero corsi di aggiornamento organizzati nell'istituto nell'a.s.

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	1	1.5
2006/07	3	3.12
2005/06	5	3
2004/05	6	2.86
2003/04	7	3.24

PROCESSI A 1 - Leadership efficace**Processi A.1.1 - Esistenza di un organigramma annuale esplicito**

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	1	1
2006/07	1	0.89
2005/06	1	0.96
2004/05	1	0.88
2003/04	1	0.89

Processi A.1.2 - Numero di progetti innovativi attivati nell'anno scolastico

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	3	5.25
2006/07	10	4.36
2005/06	7	3.43
2004/05	6	3.71
2003/04	6	3.86

Processi A.1.3 - Rapporto N° incontri formalizzati del preside con docenti coordinatori dei gruppi di lavoro e/o con gruppi di lavoro/ N. gruppi di lavoro

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	8.67	4.34
2006/07	0.42	0.21
2005/06	n.r.	0.75
2004/05	0.12	0.99
2003/04	0.48	0.37

Processi A.1.4 - Numero totale incontri formalizzati tra Presidenza e Comitato Genitori, Comitato Studenti, RSU

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	31	31
2006/07	11	13.06
2005/06	13	11.59
2004/05	17	12.5
2003/04	16	10.07

PROCESSI A 2 - Coesione e collegialità personale**Processi A.2.1 a) - Numero totale gruppi di lavoro attivati nell'anno scolastico**

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	30	20
2006/07	38	22.86
2005/06	32	17.35
2004/05	34	18.11
2003/04	33	18.72

Processi A.2.1 b) - Percentuale del corpo docenti che fa parte di almeno uno di questi gruppi.

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	58.06	45.88
2006/07	46.21	37.58
2005/06	43.71	36.44
2004/05	63.5	40.44
2003/04	49.62	42.69

Processi A.2.1 c) - Percentuale docenti con ruoli formalizzati di coordinamento gruppi di lavoro (esclusi i coordinatori dei C.d.C)

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	16.77	9.35
2006/07	9.66	15.57
2005/06	8.61	16.89
2004/05	24.82	18.08
2003/04	8.27	18.3

Processi A.2.2 - Percentuale dei C di C che attuano in classe moduli didattici comuni a più discipline o che attuano in classi diverse, moduli didattici relativi ad una stessa disciplina

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	61.64	61.64
2006/07	63.38	36.65
2005/06	78.87	34.47
2004/05	68.66	48.46
2003/04	70.31	36.86

PROCESSI A 3 - Livello di comunicazione**Processi A.3.2 - Numero totale incontri formalizzati tra Presidenza e Comitato Genitori, Comitato Studenti, RSU**

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	31	31
2006/07	11	12.17
2005/06	13	11.59
2004/05	17	12.5
2003/04	16	10.07

Processi A.3.3 - Esistenza di strumenti facilitanti le comunicazioni scritte informali (e non) fra i docenti e tra docenti e altre componenti

Anno Scolastico	LG Ariosto
2007/08	Sì
2006/07	Sì
2005/06	Sì
2004/05	Sì
2003/04	Sì

PROCESSI A 4 - Partecipazione e coinvolgimento dell'utenza**Processi A.4.2 a - Numero gruppi di lavoro misti (con almeno 2 componenti) esclusi gli OCCC**

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	25	10.33
2006/07	21	8.33
2005/06	25	3.36
2004/05	26	3.62
2003/04	24	3.48

Processi A.4.2 b - Percentuale di gruppi di lavoro misti rispetto al numero totale di gruppi di lavoro attivati

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	83.33	61.66
2006/07	55.26	34.72
2005/06	78.12	31.83
2004/05	76.47	20.42
2003/04	72.73	16.95

Processi A.4.3 - Percentuale dei genitori, sul totale degli aventi diritto, che partecipano alle elezioni dei rappresentanti di classe

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	20.42	20.42
2006/07	20.55	14.21
2005/06	20.42	22.67
2004/05	21.94	36.51
2003/04	20.36	14.58

PROCESSI A 5 - Verifica e regolazione della qualità del servizio erogato dall'Istituto

Processi A.5.1 - Percentuale dei gruppi di lavoro che utilizzano durante l'a.s. strumenti strutturati di autovalutazione delle attività e dei risultati raggiunti

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	6.67	6.67
2006/07	0	27.36
2005/06	0	52.51
2004/05	35.29	38.71
2003/04	30.36	37.01

Processi A.5.2 - Percentuale dei C di C che effettivamente utilizzano la quota di flessibilità oraria prevista dall'autonomia

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	52.05	26.02
2006/07	39.44	34.76
2005/06	50.70	22.32
2004/05	56.72	22.28
2003/04	59.38	16.88

Processi A.5.3 a - Numero di funzioni strumentali / 1000 studenti

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	7.16	6.88
2006/07	7.22	6.85
2005/06	6.06	7.74
2004/05	5.61	7.39
2003/04	7.52	7.34

Processi A.5.3 b - Percentuale di funzioni strumentali effettivamente elette sul totale di quelle previste di diritto

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	240	128
2006/07	240	121.88
2005/06	200	120.53
2004/05	180	115.57
2003/04	157.14	112.41

Processi A.5.5 - Percentuale dei finanziamenti straordinari riferiti a progetti specifici rispetto al totale bilancio (calcolato sull'anno solare precedente)

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	5.77	5.77
2006/07	5.66	7.28
2005/06	6.82	12.28
2004/05	5.77	11.15
2003/04	14.45	11.26

Processi A.5.6 a - Numero totale gruppi di lavoro attivati nell'anno scolastico

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	30	20
2006/07	38	22.86
2005/06	35	17.35
2004/05	34	18.11
2003/04	33	18.72

Processi A.5.6 b - Percentuale del corpo docenti che fa parte di almeno uno di questi gruppi.

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	58.06	45.88
2006/07	46.21	37.58
2005/06	43.71	36.44
2004/05	63.50	40.44
2003/04	49.62	42.69

Processi A.5.6 c - Percentuale docenti con ruoli formalizzati di coordinamento gruppi di lavoro (esclusi i coordinatori dei C.d.C)

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	16.77	9.35
2006/07	9.66	15.57
2005/06	8.61	16.89
2004/05	24.82	18.08
2003/04	8.27	18.3

Processi A.5.7 - Percentuale dei C di C che attuano attività pluridisciplinari utilizzando la compresenza

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	63.01	36.68
2006/07	60.56	25.62
2005/06	78.87	20.36
2004/05	71.64	19.03
2003/04	70.31	24.47

PROCESSI B.1 - Differenziazione processi formativi**Processi B.1.1 - Percentuale di studenti che svolgono attività di recupero strutturato, sul totale di quelli che a fine 1° quadrimestre avevano almeno un'insufficienza**

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	68.51	69.7
2006/07	43.82	55.12
2005/06	38.19	49.61
2004/05	49.42	90.97
2003/04	60.74	68.87

Processi B.1.2 - Percentuale di studenti che svolgono attività di approfondimento strutturato, sul totale degli studenti iscritti

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	25.25	15.11
2006/07	35.48	12.72
2005/06	19.69	15.34
2004/05	6.36	15.87
2003/04	10.81	10.21

Processi B.1.3 a - Numero di ore dedicate a interventi didattici personalizzati rivolti a studenti disabili e di lingua madre non italiana / totale studenti disabili e di lingua madre non italiana

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	4.0	7.48
2006/07	23.2	13.78
2005/06	7.75	80.86
2004/05	8.12	27.22
2003/04	34.4	25.27

Processi B.1.3 b - Percentuale studenti coinvolti in tali attività/ totale studenti disabili e di lingua madre non italiana

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	10.42	10.86
2006/07	66.67	55.91
2005/06		24.21
2004/05	44.44	64.29
2003/04	83.33	33.61

PROCESSI B.2 - Integrazione esperienze formative

Processi B.2.1 - Percentuale di studenti che partecipa ad attività integrative escluso il recupero

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	18.93	18.93
2006/07	25.86	42.72
2005/06	33.25	44.74
2004/05	29.66	35.36
2003/04	22.98	43.77

Processi B.2.2 - Percentuale dei C di C che attuano attività pluridisciplinari utilizzando la compresenza

Anno Scolastico	LG Ariosto						Rete
	Prime	Seconde	Terze	Quarte	Quinte	Media	Media
2007/08	60.00	64.29	62.48	6.00	69.23	63.01	33.68
2006/07	57.14	62.52	60.00	61.54	61.54	60.56	25.60
2005/06	81.25	60.00	92.31	84.62	78.57	78.87	20.36
2004/05	60.00	69.23	76.92	76.92	76.92	71.64	19.03
2003/04	61.54	69.23	85.71	69.23	63.64	70.31	24.47

Processi B.2.3 - Percentuale dei C di C che attuano in classe moduli didattici comuni a più discipline o che attuano in classi diverse, moduli didattici relativi ad una stessa disciplina

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	61.64	61.64
2006/07	63.38	36.65
2005/06	78.87	34.47
2004/05	68.66	48.46
2003/04	70.31	36.86

PROCESSI B.3 - Clima di accoglienza e valorizzazione degli studenti**Processi B.3.2 - Percentuale media di giorni di assenza degli studenti durante l'a.s.**

Anno Scolastico	LG Ariosto						Rete
	Prime	Seconde	Terze	Quarte	Quinte	Media	Media
2007/08	6.12	6.29	6.48	7.01	8.23	6.77	8.42
2006/07	6.22	6.97	6.86	8.19	8.01	7.19	7.36
2005/06	4.63	6.06	5.8	6.46	7.42	6.02	8.68
2004/05	6.64	7.76	7.82	9.42	9.17	8.08	9.88
2003/04	5.87	6.55	7.62	8.14	9.62	7.45	9.84

Processi B.3.3 - Percentuale di studenti che, respinti il precedente a.s., si riiscrivono l'anno successivo nello stesso istituto

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	50.26	46.54
2006/07	51.16	58.65
2005/06	38.34	56.11
2004/05	55.32	62.35
2003/04	56.15	58.22

PROCESSI B.4 - Strutturazione efficace dell'azione didattica

Processi B.4.3 - Percentuale di studenti che svolgono attività di recupero strutturato, sul totale di quelli che a fine 1° quadrimestre avevano almeno un'insufficienza

Anno Scolastico	LG Ariosto						Rete
	Prime	Seconde	Terze	Quarte	Quinte	Media	Media
2007/08	79.89	93.02	81.4	71.69	0	68.51	69.7
2006/07	70.69	68.78	34.91	19.25	12.1	43.82	55.12
2005/06	64.37	53.44	34.32	12.42	16.94	38.19	49.61
2004/05	56.46	71.79	57.96	36.17	5.49	49.42	90.97
2003/04	67.66	76.64	66.9	47.01	38.46	60.74	68.87

Processi B.4.4 - Percentuale di studenti che svolgono attività di approfondimento strutturato, sul totale degli studenti iscritti

Anno Scolastico	LG Ariosto						Rete
	Prime	Seconde	Terze	Quarte	Quinte	Media	Media
2007/08	5.23	93.02	49.86	43.44	27.34	25.25	15.11
2006/07	15.1	20.71	53.03	50.34	42.43	35.48	12.72
2005/06	19.63	5.25	16.72	23.95	35.16	19.69	15.34
2004/05	0.84	0	5.26	12.97	15.11	6.36	15.87
2003/04	0	12.9	15.58	22.14	3.24	10.81	10.21

Processi B.4.5 - Numero giorni assenze docenti non coperte da supplente temporaneo o annuale/ numero totale classi

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	14,00	16.31
2006/07	13.48	19.03
2005/06	11.06	14.79
2004/05	12.00	18.93
2003/04	17.94	17.39

OUTPUT 1 - Esiti a fine anno

Output 1.1 - Valori medi sulle fasce di classe delle % dei ritirati, sul totale degli iscritti; % di promossi senza debiti formativi, sul totale degli iscritti; % di promossi con debiti formativi, sul totale degli iscritti

Anno 2007/08	media % ritiri e abb.	media % promossi		% non promossi				
		senza debiti	con debiti	1°	2°	3°	4°	5°
Istituto	0.55	78.05	16.2	6.28	5.49	4.25	3.48	0.35

Anno 2006/07	media % ritiri e abb.	media % promossi		% non promossi				
		senza debiti	con debiti	1°	2°	3°	4°	5°
Istituto	1.23	72.86	22.49	3.67	3.77	2.59	2.72	1.32

Anno 2005/06	media % ritiri e abb.	media % promossi		% non promossi				
		senza debiti	con debiti	1°	2°	3°	4°	5°
Istituto	1.21	74.57	22.78	3.42	3.83	3.06	2.59	1.29

Anno 2004/05	media % ritiri e abb.	media % promossi		% non promossi				
		senza debiti	con debiti	1°	2°	3°	4°	5°
Istituto	1.02	76.57	18.95	3.47	5.36	1.88	2.85	0.72

Anno 2003/04	media % ritiri e abb.	media % promossi		% non promossi				
		senza debiti	con debiti	1°	2°	3°	4°	5°
Istituto	0.41	79.48	18.2	3.36	1.57	1.26	1.06	0

Anno 2002/03	media % ritiri e abb.	media % promossi		% non promossi				
		senza debiti	con debiti	1°	2°	3°	4°	5°
Istituto	1.18	77.48	17.99	4.08	3.09	3.08	2.41	0.95

Output 1.1 – Voto medi all’Esame di stato

Anno 2007	maturi (%)	60 (%)	61-69 (%)	70-79 (%)	80-89 (%)	90-99 (%)	100 (%)	Voto Medio
Istituto	100	9.69	22.49	22.84	19.72	11.42	13.84	79.9

Anno 2006	maturi (%)	60 (%)	61-69 (%)	70-79 (%)	80-89 (%)	90-99 (%)	100 (%)	Voto Medio
Istituto	100	5.02	20.07	28.43	23.41	11.37	11.71	80.38

Anno 2005	maturi (%)	60 (%)	61-69 (%)	70-79 (%)	80-89 (%)	90-99 (%)	100 (%)	Voto Medio
Istituto	100	5.02	20.07	28.43	23.41	11.37	11.71	

Anno 2004	maturi (%)	60 (%)	61-69 (%)	70-79 (%)	80-89 (%)	90-99 (%)	100 (%)	Voto Medio
Istituto	100	4.38	14.96	24.45	23.72	16.42	16.06	80.04

Anno 2003	maturi (%)	60 (%)	61-69 (%)	70-79 (%)	80-89 (%)	90-99 (%)	100 (%)	Voto Medio
Istituto	100	10.12	19.84	20.65	19.84	14.17	15.38	78.96

Anno 2002	maturi (%)	60 (%)	61-69 (%)	70-79 (%)	80-89 (%)	90-99 (%)	100 (%)	Voto Medio
Istituto	100	8.29	14.63	25.37	22.44	13.17	16.1	72.75

OUTPUT 1.2-1.5 - Altri indicatori di successo scolastico interno

Output 1.2 a) b) - Valore medio e Deviazione standard sulle fasce di classe della % di coloro che saldano tutti i debiti, sul totale degli studenti che hanno avuto debito formativo

Anno Scolastico	LG Ariosto						Rete	
	Prime	Seconde	Terze	Quarte	Media	Dev. Std.	Media	Dev. Std.
2007/08								
2006/07	45.2	53.2	50.7	39.7	47.2	6.0	49.25	9.738
2005/06	44.3	35.3	40	41.8	40.3	3.8	40.235	9.888
2004/05	43.4	44.9	38.2	16.3	35.7	13.2	34.174	9.261
2003/04	37.7	40.7	37.7	45.9	40.5	3.9	38	9.521

Output 1.2 c - Percentuale di singoli debiti colmati sul totale di quelli assegnati l'a.s. precedente

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08		
2006/07	54.4	59.112
2005/06	40.9	52.695
2004/05	42.3	44.269
2003/04	48.9	48.881

Output 1.3 - Percentuale studenti che frequentano senza ripetenze il corso di studi sul totale della leva degli studenti iscritti all'inizio del corso di studi

Anno Scolastico	LG Ariosto					Rete				
	classe 1.a leva	classe 2.a leva	classe 3.a leva	classe 4.a leva	classe 5.a leva	classe 1.a leva	classe 2.a leva	classe 3.a leva	classe 4.a leva	classe 5.a leva
2007/08	96	89.33	89.01	86.05	84.82	91.33	85.9	82.21	78.23	61.65
2006/07	94,00	91.36	89.02	85.71	86.71	88.27	78.96	77.98	76.90	53.02
2005/06	96,00	91.18	89.20	87.82	88.25	86.83	79.98	72.85	62.03	58.62
2004/05	97,00	92.45	89.63	89.27	82.96	85.22	77.92	66.10	58.44	67.85
2003/04	95,00	91.46	89.62	83.33	80.25	85.10	73.04	71.97	69.13	53.57

Output 1.4 - Valore medio e Deviazione Standard del numero medio di insufficienze alla fine del I quadrimestre per studente per fascia di classe

Anno Scolastico	LG Ariosto							Rete	
	Classe 1	Classe 2	Classe 3	Classe 4	Classe 5	Media	Dev. Std.	Media	Dev. Std.
2007/08	1.24	1.35	1.25	1.29	1.19	1.26	0.06	2.04	0.37
2006/07	1.54	1.41	1.17	1.64	0.97	1.35	0.27	2.37	0.43
2005/06	1.43	1.43	1.39	1.56	0.95	1.35	0.23	2.77	0.57
2004/05	0.97	1.53	1.46	1.14	0.66	1.15	0.36	2.80	0.66
2003/04	1.57	1.19	1.27	0.98	1.01	1.21	0.24	3.08	0.75

Output 1.4 c - Valore medio e Deviazione Standard di studenti con almeno 1 insufficienza alla fine del 1° quadrimestre

Anno Scolastico	LG Ariosto							Rete	
	Classe 1	Classe 2	Classe 3	Classe 4	Classe 5	Media	Dev. Std.	Media	Dev. Std.
2007/08	52	53	49	48	46	50	3	23.8	2.1
2006/07	50	51	49	55	41	49	5	43.3	4.5
2005/06	46	52	58	52	40	50	7	39.2	4.7
2004/05	39	49	49	45	33	43	7	53.8	5.6
2003/04	53	44	46	42	47	46	4	50.3	5.8

Output 1.5 - Percentuale di studenti che, respinti il precedente a.s., si riiscrivono l'anno successivo nello stesso istituto

Anno Scolastico	LG Ariosto	Rete
2007/08	50.34	46.74
2006/07	51.16	58.65
2005/06	38.36	56.11
2004/05	55.32	62.35
2003/04	56.10	58.22

OUTPUT 2 - Valore aggiunto offerta formativa**Output 2.1 a) - Media dell'indice socioculturale degli studenti della leva in corso**

Anno Scolastico	LG Ariosto				Rete			
	1.a	2.a	3.a	4.a	1.a	2.a	3.a	4.a
2007/08	3.78	3.7	3.59	3.61	3.407	3.41	3.337	3.273
2006/07	3.70	3.59	3.6	3.56	2.752	2.818	2.825	3.112
2005/06	3.57	3.58	3.56	3.68	2.665	2.824	2.962	2.893
2004/05	3.59	3.55	3.66	3.68	2.771	2.957	2.698	2.717
2003/04	3.66	3.64	3.7	3.6	3.046	2.999	3.069	3.005

Output 2.1 b) - Deviazione Standard dell'indice socioculturale degli studenti della leva in corso

Anno Scolastico	LG Ariosto				Rete			
	1.a	2.a	3.a	4.a	1.a	2.a	3.a	4.a
2007/08	0.79	0.81	0.84	0.74	0.87	0.72	0.75	0.93
2006/07	0.81	0.84	0.77	0.99	0.852	0.755	0.887	0.843
2005/06	0.83	0.78	0.98	0.8	0.763	0.797	0.815	0.881
2004/05	0.73	0.99	0.85	0.79	0.825	0.809	0.795	0.661
2003/04	0.79	0.86	0.76	0.76	0.802	0.785	0.792	0.624

Output 2.2 a) - Media del giudizio della scuola media degli studenti della leva in corso

Anno Scolastico	LG Ariosto					Rete				
	1.a	2.a	3.a	4.a	5.a	1.a	2.a	3.a	4.a	5.a
2007/08	3.89	3.86	4.06	3.98	3.73	3.442	3.608	3.673	3.655	3.553
2006/07	3.86	4.05	3.97	3.73	3.9	3.281	3.372	3.336	3.4	3.361
2005/06	3.85	3.67	3.84	3.9	3.88	3.105	3.137	3.05	3.013	2.971
2004/05	3.85	3.67	3.84	3.9	3.88	3.105	3.137	3.05	3.013	2.971
2003/04	3.9	3.82	3.93	3.88	3.84	3.099	3.232	3.229	3.194	3.326

Output 2.2 b) - Deviazione Standard del giudizio della scuola media degli studenti della leva in corso

Anno Scolastico	LG Ariosto					Rete				
	1.a	2.a	3.a	4.a	5.a	1.a	2.a	3.a	4.a	5.a
2007/08	0.98	1.13	0.94	1.02	1.21	1.003	1.003	1.5	1.045	1.192
2006/07	1.12	0.94	1.04	1.21	0.96	1.248	1.145	1.074	1.075	0.917
2005/06	1.00	1.06	1.21	0.96	1.18	1.132	1.064	0.997	0.975	0.764
2004/05	1.09	1.18	0.99	1.18	1.03	1.104	1.046	0.98	0.941	0.687
2003/04	3.04	0.99	1.13	1.03	1.1	1.085	0.962	0.993	0.879	0.882

Output 2.3 a) - % di studenti che non finiscono in corso ma si licenziano (per fascia di giudizio della scuola media inferiore)

Anno Scolastico	LG Ariosto				Rete			
	fascia 2	fascia 3	fascia 4	fascia 5	fascia 2	fascia 3	fascia 4	fascia 5
2007/08	7.31	27.83	32.08	31.84	14.038	31.98	28.705	23.732
2006/07	8.79	27.14	30.9	32.04	25.805	36.932	21.855	11.043
2005/06	10.54	26.64	28.49	33.19	30.379	36.876	19.237	10.781
2004/05	9.86	29.13	25.92	33.72	19.925	37.987	25.587	12.565
2003/04	9.69	32.14	22.45	35.2	21.093	36.1	21.303	14.962

Output 2.3 b) - % di studenti che non finiscono in corso ma si licenziano (per fascia socioculturale)

Anno Scolastico	LG Ariosto					Rete				
	fascia SC 1	fascia SC 2	fascia SC 3	fascia SC 4	fascia SC 5	fascia SC 1	fascia SC 2	fascia SC 3	fascia SC 4	fascia SC 5
2007/08	0	0.47	7.08	7.43	7.58	0	1.07	13.017	5.25	2.66
2006/07	0	0.50	5.78	7.79	5.53	0	1.062	11.775	4.45	1.438
2005/06	0	0.43	4.56	7.83	6.7	0	3.619	10.239	3.839	0.957
2004/05	0	0.69	3.67	8.72	6.65	0	9.44	13.392	8.542	1.108
2003/04	0	0.51	3.06	6.63	9.69	0.068	3.212	9.69	6.02	1.938

Output 2.4 - Media dell'indice socioculturale e dei giudizi di scuola media dei licenziati. Deviazione standard per entrambi i dati

Anno Scolastico	LG Ariosto				Rete			
	Indice socioculturale		Giudizio scuola media		Indice socioculturale		Giudizio scuola media	
	Media	Dev.Std.	Media	Dev.Std.	Media	Dev.Std.	Media	Dev.Std.
2007/08					3.225	0.645	3.493	0.987
2006/07					2.992	0.645	3.417	0.885
2005/06	3.71	0.74	3.81	1.08	3.032	0.647	3.166	0.924
2004/05	3.78	0.73	3.8	1.09	3.131	0.648	3.259	0.971
2003/04	3.78	0.75	3.82	1.04	3.233	0.662	3.425	1.044

Questionario Docenti

		Bilancio accordo/disaccordo		Accordo medio in percentuale	
		2005/2006	2007/2008	2005/2006	2007/2008
1	Gli spazi didattici attrezzati della scuola (laboratori, aule speciali, palestre, ecc..) sono ben utilizzati	44,9	50,9	65,1	64,6
1 bis	Gli spazi didattici attrezzati della scuola (laboratori, aule speciali, palestre, ecc..) sono sufficienti	-60,5	-46,2	29,3	34,5
2	Le aule normali sono funzionali	24,9	28,8	56,1	57,8
3	Gli ambienti scolastici sono sicuri e le condizioni igieniche adeguate	53,3	52,5	64,7	64,4
4	Le segreterie sono organizzate ed efficienti	95,1	98,3	88,5	90,7
5	Le comunicazioni e gli avvisi sono chiari, completi e tempestivi	80,21	74,6	81,8	77,1
6	L'istituto dà agli alunni un soddisfacente livello di preparazione	79,2	68,1	71,4	71,9
7	Nelle decisioni prese dalla scuola gli insegnanti vengono consultati	36,4	35,9	60,5	59,5
8	Le richieste di informazione poste dai docenti ottengono risposte immediate e esaurienti	61,5	55,2	70,7	67,9
9	Il contributo professionale di ciascun docente viene abitualmente valorizzato	54,2	42,7	65,5	59,9
10	Gli studenti vengono volentieri a scuola	82	89,8	77	79,9
11	Ritengo efficace e funzionale il modello organizzativo della scuola	66,1	75,0	68,9	71,6
12	Consiglierei ad un collega di venire a lavorare in questo istituto	69,2	75,2	73,5	74,3
13	Gli alunni si trovano bene con				
13 a	compagni	85	89,7	79,8	76,9
13 b	docenti	86,7	88,6	72,3	70,9
13 c	collaboratori scolastici	75,4	79,1	74,6	73,1
14	Ritengo efficaci gli incontri docenti - genitori	42,6	53,0	65	66,4
15	I progetti proposti ad ampliamento dell'offerta formativa sono risultati utili ed interessanti	77,3	62,7	72,5	70,2
16	All'interno del Consiglio di classe c'è condivisione dei criteri formativi ed educativi da trasmettere agli alunni	65,6	42,4	66,7	63,6
17	L'esecuzione dei lavori assegnati agli alunni a casa viene controllata regolarmente	55,7	62,4	68,7	70,9
18	Le figure di sistema e le funzioni strumentali svolgono un lavoro utile per il buon funzionamento della scuola,	59,2	59,0	69,1	68,2
A	Rispetto alla trasparenza sull'assegnazione dei fondi di Istituto mi ritengo soddisfatto	54,4	55,7	65,5	67,9

Rapporto annuale 2007/08

B	Ritengo di aver instaurato un buon rapporto collaborativo con				
B.a	Docenti	86,8	93,1	76,3	77,9
B.b	Dirigente scolastico	74,2	62,6	74,9	73,5
B.c	Dirigente amministrativo	75,6	69,6	72,8	75,2
B.d	Personale ATA	89,3	98,3	80,3	85,8
B.e	Alunni	91,7	94,9	80,5	81,8
B.f	Genitori	87,5	81,9	76,1	76,9
C	La scuola offre ai docenti motivo di crescita dal punto di vista professionale	78,5	53,8	77,7	68,9
D	Tra i docenti della stessa materia esistono criteri di valutazione condivisi	16,4	20,0	53,6	57,1
E	La programmazione per Dipartimento disciplinare è una attività utile per il lavoro del singolo docente	36,1	47,9	63,1	69,5
S1	L'Istituto promuove adeguate iniziative per farsi conoscere all'esterno	87,7	73,5	88,2	77,4
S2	L'efficacia dell'intervento didattico è spesso compromessa dall'azione di disturbo degli alunni	-4,1	-6,8	46,3	46,3
S3	I consigli di classe offrono agli alunni in difficoltà possibilità di recupero effettivamente utili	49,6	58,1	62,7	67,2
S4	In occasione di ogni verifica, vengono esplicitati i criteri di valutazione utilizzati	84,4	82,2	83,5	82,6
S5	Nell'Istituto gli alunni più bravi e capaci vengono valorizzati	71,1	55,1	72,9	67,8
T	Ritengo adeguato l'impegno della scuola ad intervenire sull'alunno per guidarlo a rispettare le norme di comportamento	43,8	46,6	64,2	65,0
ST	La scuola favorisce la crescita culturale del territorio in cui opera	86,8	79,5	83,2	80,0

Questionario NON Docenti

		Bilancio accordo/disaccordo		Accordo medio in percentuale	
		2005/2006	2007/2008	2005/2006	2007/2008
1	Gli spazi didattici attrezzati della scuola (laboratori, aule speciali, palestre, ecc..) sono ben utilizzati	63,6	65,0	74,7	70,2
1 bis	Gli spazi didattici attrezzati della scuola (laboratori, aule speciali, palestre, ecc..) sono sufficienti	-21,2	-25,0	42,4	38,6
2	Le aule normali sono funzionali	60,6	45,0	61,5	63,2
3	Gli ambienti scolastici sono sicuri e le condizioni igieniche adeguate	33,3	47,4	56,6	64,9
4	Le segreterie sono organizzate ed efficienti	93,9	85,0	78,8	80,7
5	Le comunicazioni e gli avvisi sono chiari, completi e tempestivi	33,3	50,0	67,7	68,3
6	Ritengo che in questa scuola gli alunni siano motivati e coinvolti	78,1	70,0	78,5	66,7
7	Nelle decisioni prese dalla scuola il punto di vista del personale ATA viene tenuto in considerazione	-33,3	-20,0	38,7	40,0
8	Le richieste di informazione poste dal personale ATA ottengono risposte immediate e esaurienti	27,3	10,0	54,5	46,7
9	Il contributo professionale del personale ATA viene abitualmente valorizzato	-9,1	20,0	50,5	55,0
10	Gli studenti vengono volentieri a scuola	53,1	80,0	70,1	75,9
11	Ritengo che la scuola sia organizzata bene	57,6	57,9	68,7	61,4
12	Consiglierei ad un collega di venire a lavorare in questo istituto	33,3	30,0	60,5	53,3
13	Gli alunni si trovano bene con				
13 a	compagni	75	61,1	77,8	73,3
13 b	docenti	88,9	62,5	70,8	66,7
13 c	collaboratori scolastici	70,4	66,7	71	75,0
A	Rispetto alla trasparenza sull'assegnazione dei fondi di Istituto mi ritengo soddisfatto.	12,5	15,0	55,6	52,6
B	Ritengo di aver instaurato un buon rapporto collaborativo con				
B.a	Docenti	80	89,5	82,2	78,9
B.b	Dirigente scolastico	65,5	66,7	71,3	75,9
B.c	Dirigente amministrativo	37,9	66,7	63,2	70,4
B.d	Personale ATA	93,1	77,8	60,5	74,1
B.e	Alunni	78,6	78,9	79,8	82,5
B.f	Genitori	58,6	58,8	76,8	75,0
C	La scuola offre al personale ATA motivo di crescita dal punto di vista professionale	33,3	60,0	63,6	65,0
T	Ritengo adeguato l'impegno della scuola ad intervenire sull'alunno per guidarlo a rispettare le norme di comportamento	18,2	55,0	57,1	64,9
ST	La scuola favorisce la crescita culturale del territorio in cui opera	78,8	55,0	75	71,9

Questionario Studenti

		Bilancio accordo/disaccordo		Accordo medio in percentuale	
		2005/2006	2007/2008	2005/2006	2007/2008
1	Gli spazi didattici attrezzati della scuola (laboratori, aule speciali, palestre, ecc..) sono ben utilizzati	32,2	42,5	56,8	59,8
1 bis	Gli spazi didattici attrezzati della scuola (laboratori, aule speciali, palestre, ecc..) sono sufficienti	8	22,0	51	55,9
2	Le aule normali sono funzionali	22,1	34,5	54,4	58,8
3	Gli ambienti scolastici sono sicuri e le condizioni igieniche adeguate	1,6	4,0	49,5	48,4
4	Le segreterie funzionano bene	52,7	49,0	66,5	65,1
5	Le comunicazioni e gli avvisi sono chiari, completi e tempestivi	38	39,3	62,7	63,1
6	L'istituto dà agli alunni un buon livello di preparazione	82	69,1	75,3	72,4
7	Nelle decisioni prese dalla scuola il punto di vista degli alunni viene tenuto in considerazione	-3,4	-26,6	46,9	40,1
8	Le richieste di informazione poste dagli studenti ottengono risposte immediate e esaurienti	8,9	-11,9	52,1	46,5
9	Il contributo personale di ciascun alunno viene abitualmente valorizzato	-3,2	-12,4	47,1	43,6
10	Vengo volentieri a scuola	19,2	24,9	53,2	53,9
11	Ritengo che la scuola sia organizzata bene	41,7	42,6	60,9	60,8
12	Consiglierei ad un mio amico di iscriversi in questo istituto	57,6	48,2	70,8	65,7
13	Mi trovo bene con				
13 a	compagni	75,1	76,8	80	81,0
13 b	docenti	57,7	53,4	64,5	63,3
13 c	collaboratori scolastici	20,6	32,9	55,7	59,9
14	Ritengo utili gli incontri docenti - genitori	36,9	41,5	61,5	62,5
15	I progetti proposti ad ampliamento dell'offerta formativa sono risultati utili ed interessanti	39,5	51,0	62,2	66,6
16	I docenti forniscono indicazioni didattiche e metodologiche concordanti (metodi, compiti a casa, voti, giudizi)	17,5	13,5	52,6	51,6
17	L'esecuzione dei lavori assegnati agli alunni a casa viene controllata regolarmente	20,9	4,9	55,9	52,3
S1	L'Istituto promuove adeguate iniziative per farsi conoscere all'esterno	41,2	38,3	66,1	65,3
S2	L'efficacia dell'intervento didattico è spesso compromessa dall'azione di disturbo degli alunni	1,6	0,8	50,1	50,8

Rapporto annuale 2007/08

S3	I consigli di classe offrono agli alunni in difficoltà possibilità di recupero effettivamente utili	13,3	8,9	53,5	52,2
S4	In occasione di ogni verifica, vengono esplicitati i criteri di valutazione utilizzati	11,7	13,7	53,2	52,8
S5	Nell'Istituto gli alunni più bravi e capaci vengono valorizzati	41,5	58,2	64,4	70,0
S6	I docenti valutano in modo oggettivo ed imparziale le verifiche	-6	-8,7	44,4	43,2
S7	I miei docenti spiegano in modo chiaro e sono disponibili a ripetere	35,8	33,3	60,9	57,9
ST	La scuola favorisce la crescita culturale del territorio in cui opera	48,9	41,3	65	64,0

Questionario Genitori

		Bilancio accordo/disaccordo		Accordo medio in percentuale	
		2005/2006	2007/2008	2005/2006	2007/2008
1	Gli spazi didattici attrezzati della scuola (laboratori, aule speciali, palestre, ecc..) sono ben utilizzati	45	62,8	64,1	69,6
1 bis	Gli spazi didattici attrezzati della scuola (laboratori, aule speciali, palestre, ecc..) sono sufficienti	5,5	46,0	51,5	63,7
2	Le aule normali sono funzionali	23,1	47,7	54,1	62,8
3	Gli ambienti scolastici sono sicuri e le condizioni igieniche adeguate	23,2	47,2	55,6	63,4
4	Le segreterie funzionano bene	73,2	81,4	75,9	78,1
5	Le comunicazioni e gli avvisi sono chiari, completi e tempestivi	71,3	82,1	77,4	80,7
6	L'Istituto dà agli alunni un buon livello di preparazione	78,3	76,6	74,3	76,8
7	Nelle decisioni prese dalla scuola il punto di vista dei genitori viene tenuto in considerazione	39,8	46,1	61,1	61,4
8	Le richieste di informazione poste dai genitori ottengono risposte immediate e esaurienti	53,3	61,9	67,7	69,9
9	Il contributo personale dei genitori viene abitualmente valorizzato	28,1	37,1	58,6	60,1
10	Mio figlio va volentieri a scuola	65	78,2	72,4	78,0
11	Ritengo che la scuola sia organizzata bene	73,6	76,9	72,9	74,2
12	Consiglierei ad un conoscente di iscrivere suo figlio in questo istituto	69,8	75,4	76,3	76,9
13	Mio figlio si trova bene con				
13 a	compagni	79	87,2	80,6	84,6
13 b	docenti	68,7	79,1	69,4	76,9
13 c	collaboratori scolastici	43,6	69,6	64,5	74,8
14	Ritengo utili gli incontri docenti - genitori	76,8	87,8	81,2	86,5
15	I progetti proposti ad ampliamento dell'offerta formativa sono risultati utili ed interessanti	58,8	76,0	70,4	73,5
16	I docenti forniscono indicazioni didattiche e metodologiche concordanti (metodi, compiti a casa, voti, giudizi)	43,4	58,2	60,7	66,0
17	L'esecuzione dei lavori assegnati agli alunni a casa viene controllata regolarmente	36,8	64,4	62	68,7
S1	L'Istituto promuove adeguate iniziative per farsi conoscere all'esterno	56,8	64,7	74,4	74,0
S2	Mi risulta che l'efficacia dell'intervento didattico è spesso compromessa dall'azione di disturbo degli alunni	11,8	22,4	53,1	57,6

Rapporto annuale 2007/08

S3	I corsi di recupero sono utili	42	56,8	70,5	73,1
S4	Mi risulta che In occasione di ogni verifica, vengono esplicitati i criteri di valutazione utilizzati	28	47,7	59,5	64,7
S5	Nell'Istituto gli alunni più bravi e capaci vengono valorizzati	42,6	66,1	67	72,8
S6	I docenti valutano in modo oggettivo ed imparziale le verifiche	24,3	46,9	56	63,1
G	Controllo regolarmente che mio figlio esegua i compiti assegnati per casa	20,4	54,2	55,4	68,1
T	Ritengo adeguato l'impegno della scuola ad intervenire sull'alunno per guidarlo a rispettare le norme di comportamento	63,9	75,3	72,4	75,6
ST	La scuola favorisce la crescita culturale del territorio in cui opera	68,3	81,5	76,5	78,5

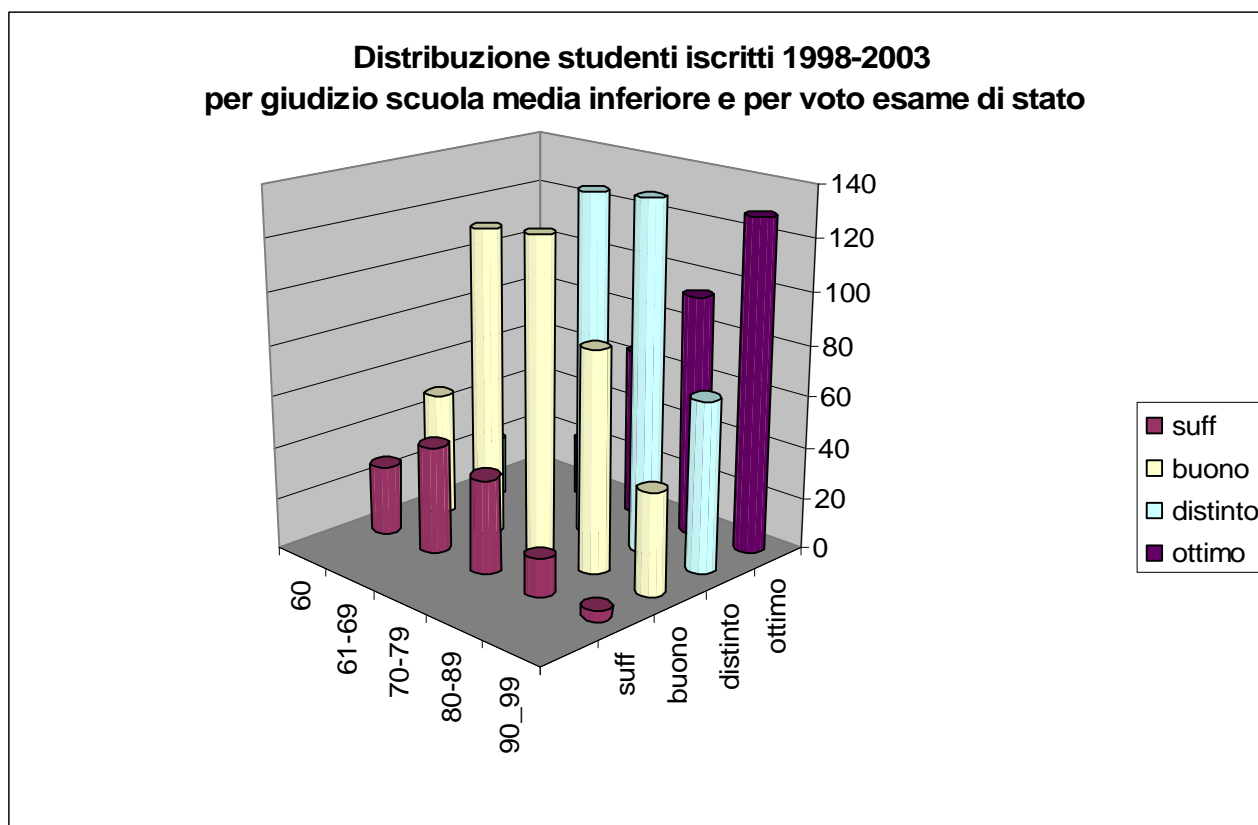
Vengono inserite, come esiti di un'indagine non suggerita dalla rete, alcune tabelle che, in continuità con quelle proposte lo scorso anno, raccolgono dati relativi a:

- problema della connessione tra le variabili giudizio in uscita dalla scuola media inferiore e voto in uscita dall'esame di stato, relativamente agli iscritti dal 1998 al 2003 e agli iscritti 2003;

- rappresentazione di dati relativi alle risposte al test somministrato agli studenti in uscita, anno scolastico 2007/08, relativamente alla scelta post diploma. Il test è stato compilato soltanto dal 70% degli studenti licenziati. Alcune risposte non sono state rielaborate poiché costituenti un campione non significativo.

iscritti 1998- 2003	60	61-69	70-79	80-89	90_99	100		trasferiti o ritirati	
									%
suff	27	42	37	15	4	0	125	83	49
buono	49	120	123	86	40	10	428	43	26
distinto	23	67	134	136	67	35	462	26	15
ottimo	2	23	66	94	129	185	499	16	10
	101	252	360	331	240	230	1514	168	100

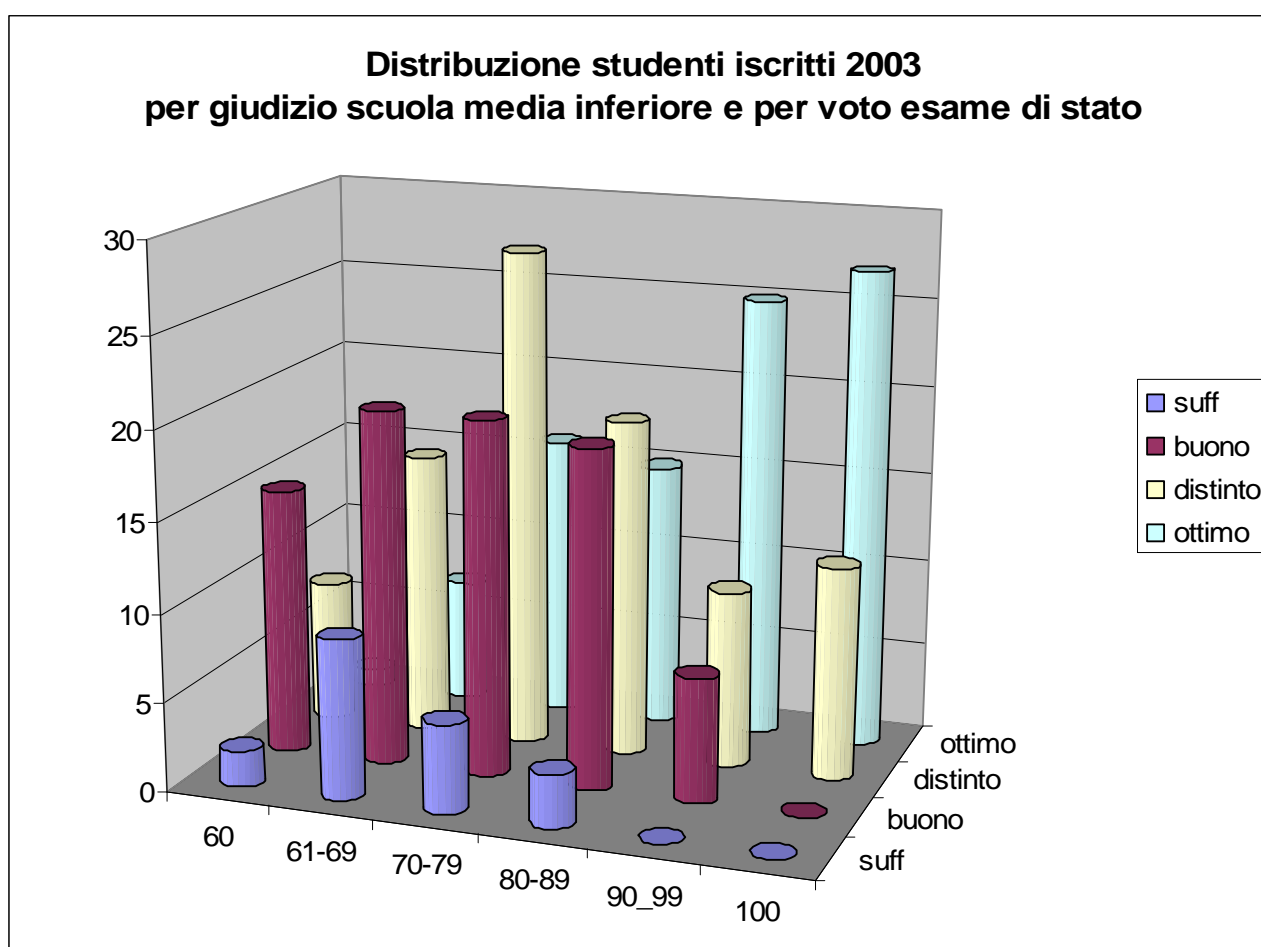
indice di connessione 0,222312



iscritti 2003	60	61-69	70-79	80-89	90_99	100	
	suff	2	9	5	3	0	0
buono	15	20	20	19	7	0	81
distinto	8	16	28	19	10	12	93
ottimo	1	7	16	15	25	27	91
	26	52	69	56	42	39	284

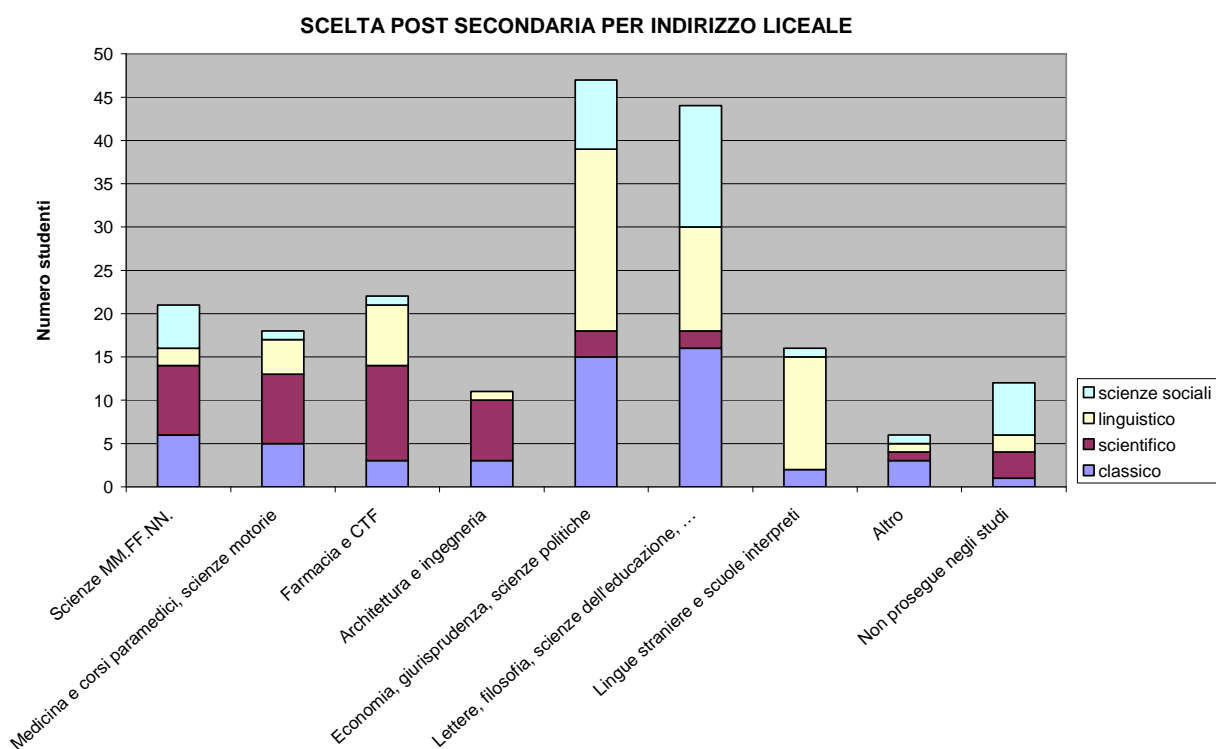
trasferiti o ritirati	
suff	11
buono	15
distinto	9
ottimo	1
	36

indice di connessione 0,176974



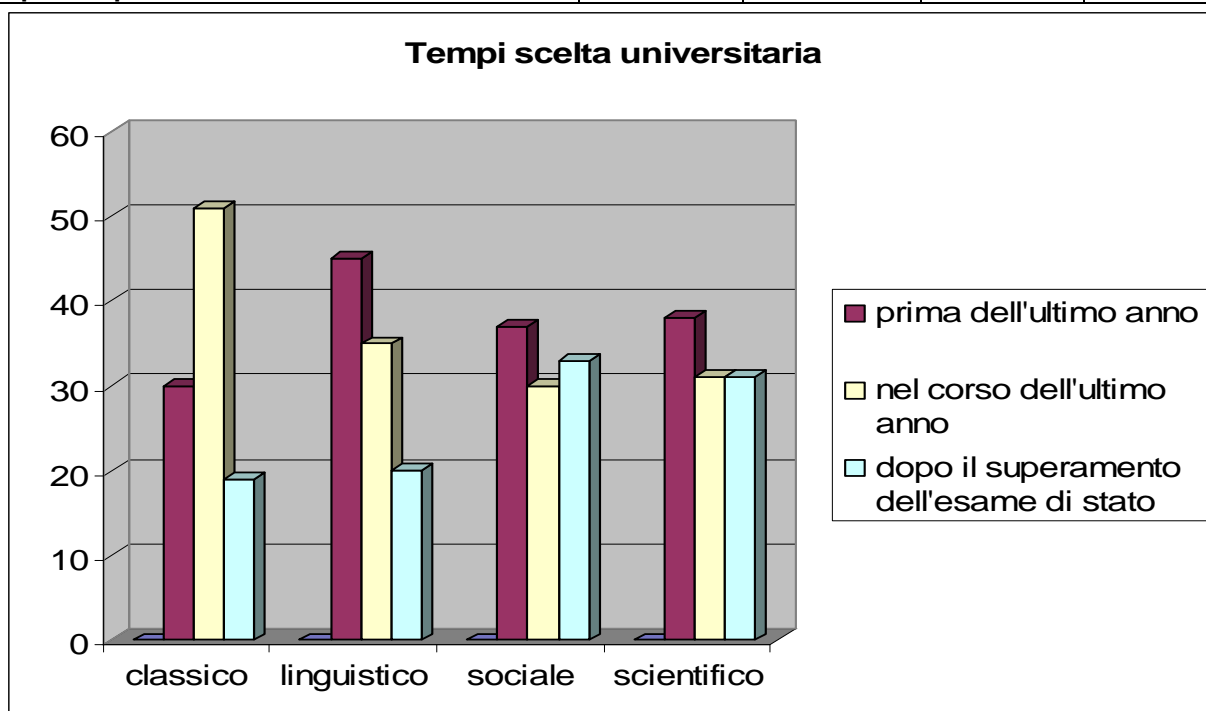
SCelta POST DIPLOMA

	classico	scientifico	linguistico	scienze sociali
Scienze MM.FF.NN.	6	8	2	5
Medicina e corsi paramedici, scienze motorie	5	8	4	1
Farmacia e CTF	3	11	7	1
Architettura e ingegneria	3	7	1	0
Economia, giurisprudenza, scienze politiche	15	3	21	8
Lettere, filosofia, scienze dell'educazione, ...	16	2	12	14
Lingue straniere e scuole interpreti	2	0	13	1
Altro	3	1	1	1
Non prosegue negli studi	1	3	2	6
TOTALE	54	43	63	37
TOTALE LICENZIATI	64	79	97	49



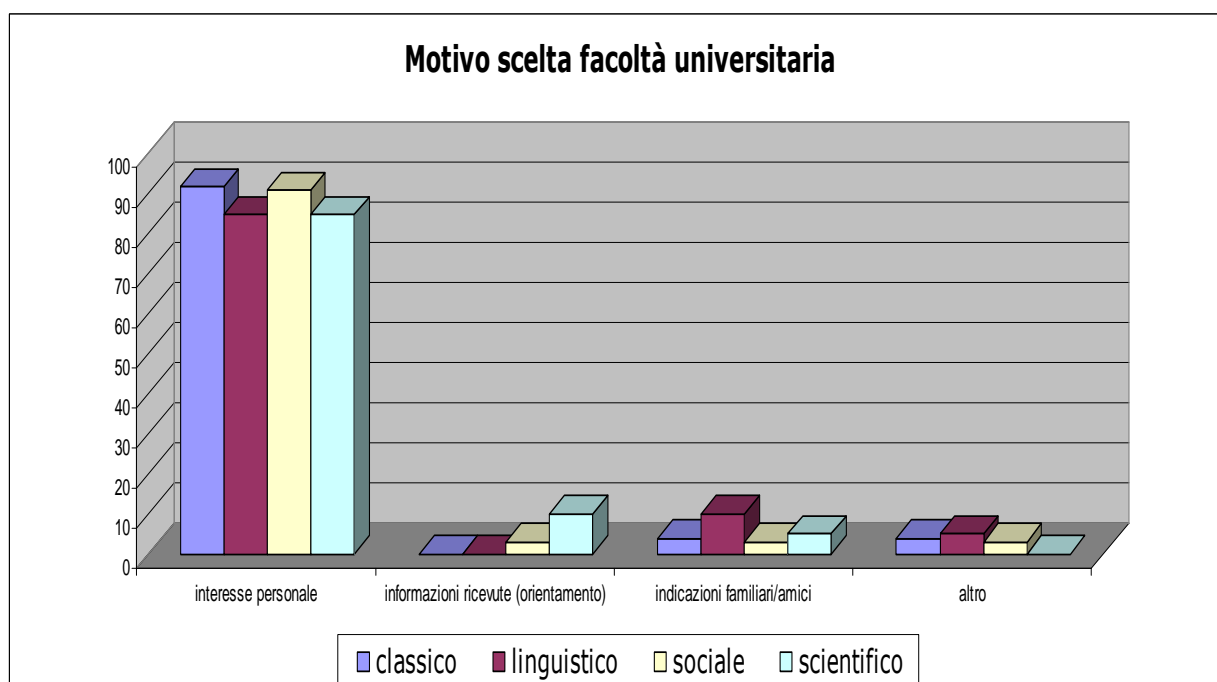
Hai maturato la tua decisione

	classico	linguistico	sociale	scientifico
prima dell'ultimo anno	30%	45%	37%	38%
nel corso dell'ultimo anno	51%	35%	30%	31
dopo il superamento dell'esame di stato	19%	20%	33%	31%



Hai maturato la tua decisione

	classico	linguistico	sociale	scientifico
interesse personale	92%	85%	91%	85%
informazioni ricevute (orientamento)	0%	0%	3%	10%
indicazioni familiari/amici	4%	10%	3%	5%
altro	4%	5%	3%	0%



Test d'ingresso

	classico	linguistico	sociale	scientifico
test superato	13	19	4	17
test non superato	3	3	6	8
totali	16	22	10	25

	classico	linguistico	sociale	scientifico
test superato	81%	86%	40%	68%
test non superato	19%	14%	60%	32%
totali	100%	100%	100%	100%

A cura della Commissione Autoanalisi di Istituto
 F. Bertasi, R. Bonetti, S. Bonato, S. Malagò, D. Velocchia, T. Ventimiglia
Ferrara – Ottobre 2008